



## MEJORAMIENTO DE LOS PROGRAMAS DE EDUCACIÓN SUPERIOR CON LA PARTICIPACIÓN DE LOS ACTORES INSTITUCIONALES

Verenice Sánchez Castillo, Rafael Torrijos & Sandra Jimena Jaramillo.

Artículo recibido el 06 de Marzo de 2010, aprobado para publicación el 28 de Mayo de 2010.

### Resumen

El presente artículo busca socializar la experiencia desde el programa de Ingeniería Agroecológica alrededor del proceso de re-acreditación académica, en el marco del cual se ha realizado un acercamiento con los diferentes actores externos que confluyen en el territorio regional. Este ejercicio ha sido muy enriquecedor y ha permitido la reflexión acerca del rol de la academia en la construcción y apoyo al desarrollo regional y local. Como principal resultado, se ha visibilizado la necesidad de pertinencia de los programas académicos de cara a la búsqueda de soluciones integrales para las problemáticas reales del territorio. Adicionalmente, ha dejado evidencia del rol fundamental de la participación y articulación de todos los actores en los procesos de mejoramiento académico, como estrategias para lograr la integralidad y la articulación entre los sectores socio-productivos, ambientales y políticos con la academia, como estrategia para lograr la inter-institucionalidad e interdisciplinariedad que requiere la gestión territorial. Por otro lado, se ha concluido que la generación de procesos académicos integrales y pertinente para la realidad local, constituye sin duda una garantía para que los futuros profesionales logren realmente generar impacto en el territorio a través de su qué-hacer desde cualquiera de las posiciones que ocupe al interior de los actores presentes en el territorio. Esto tiene dos efectos positivos para la región: 1. Formar profesionales idóneos que contribuyan al desarrollo del territorio; y 2. Generar espacios laborales para los profesionales, en escenarios con posibilidades claras de mejoramiento continuo.

**Palabras clave:** académico, actores, acreditación, articulación, educación, gremios.

## IMPROVING HIGHER EDUCATION PROGRAMS WITH THE PARTICIPATION OF INSTITUTIONAL ACTORS

### Abstract

This article seeks to socialize the experience from the agro-ecological engineering program about re-accreditation process of academic, within which there has been a rapprochement with the various external actors that meet in the regional territory. This exercise has been very rewarding and has allowed reflection on the role of academia in building and supporting regional and local development. As a main result, it has made visible the need for relevance of academic programs with a view to finding solutions to real problems of the territory. Additionally, he has left evidence of the fundamental role of participation and coordination of all actors in school improvement processes, and strategies to achieve integration and coordination between social and productive sectors, environmental and political ties with the academy, as a strategy for achieving inter-institutional and interdisciplinary approach that requires land management. On the other hand, has concluded that the generation of comprehensive and relevant academic processes pertained to local realities, is certainly a guarantee that future professionals will really create an impact in the territory through its do-do from any position occupying the interior of the actors in the territory. This has two positive effects for the region: 1. Training skilled professionals to contribute to the development of the territory, and 2. Generating employment opportunities for professionals, in scenarios with clear potential for continuous improvement.

**Key words:** academic, actors, accreditations, join, education, guilds

## Introducción

El territorio ha sido entendido no solo como un soporte físico de las actividades y procesos económicos, sino como un agente de transformación social. Un espacio donde intervienen diferentes elementos, factores y actores sociales<sup>1</sup>, de cuyo interrelacionamiento da cuenta el estado actual del mismo. Cobra entonces especial relevancia y sentido el rol que cada actor juega dentro de un territorio concreto.

No obstante, en la construcción de un territorio intervienen diferentes tipos de actores sociales, en cuya colectividad se establecen reglas y normas claras del juego, que hacen que estos adquieran el carácter de actores institucionales, con sus propios intereses y necesidades como colectivo o *steakholder*, y que participan activamente en un juego de poderes definidos por las visiones propias de cada grupo.

Para el presente ejercicio investigativo se abordaron cuatro grupos de actores institucionales en el territorio: los gremios productivos, las instituciones educativas, los entes territoriales y las ONG's.

## Realidad de los gremios en el departamento

Los gremios más importantes del sector productivo primario en el departamento del Caquetá son: Ganadería, Caucho, Cacao, Frutales, Café y Panela. Estos están constituidos por productores rurales, que tradicionalmente se han caracterizado por su forma de trabajo individual, pero que con el tiempo, por sus necesidades y problemáticas compartidas, han ido estableciendo diferentes niveles de organización.

Se halla un primer nivel de organización o auto-

organización: la asociatividad de productores<sup>2</sup>, desde allí se conforma un gremio que agrega personas con intereses y problemáticas similares. Esta instancia organizativa recoge entonces a las asociaciones constituidas legalmente, cuyas actividades están relacionadas generalmente con la formulación de proyectos y gestión de recursos en beneficio de su actividad productiva primaria y secundaria.

Conforme se avanza en el trabajo de las asociaciones gremiales, ingresan nuevos actores al sistema, hay mayor relacionamiento, diversidad en los intereses y por tanto las problemáticas se vuelven complejas. De acuerdo con Morín (1977), los niveles de auto-organización implican una trilogía entre el orden, el desorden y la organización, lo cual tiende a aumentar la complejidad en un sistema, reflejada en la estructura del sistema mismo.

En este sentido, se reconocen procesos que afectan al gremio, cuya solución no depende solamente de sus integrantes, a nivel interno, sino de nuevos actores, actores externos, que se relacionan con el gremio pero con roles diferentes al de producción primaria, tal es el caso de los comercializadores, los transformadores – la industria- los clientes o consumidor final. Es a este nivel al que se genera un nuevo escaño organizativo: las cadenas productivas<sup>3</sup>, las cuales contemplan los intereses de los diferentes eslabones de la producción. En el Departamento del Caquetá

<sup>2</sup> En el departamento del Caquetá las Asociaciones más consolidadas son: Comité Departamental de Ganaderos, Asociación de Reforestadores y Cultivadores de Caucho Natural, ACAMAFRUT, Asociación de Paneleros, Asociación de Fruticultores.

<sup>3</sup> Según el MAVDT (2009), una cadena productiva es un proceso sistémico en el que los actores de una actividad económica interactúan desde el sector primario hasta el consumidor final, basados en el desarrollo de espacios de concertación entre el sector público y privado orientados a promover e impulsar el logro de mayores niveles de competitividad de dicha actividad.

<sup>1</sup> Un actor social es un sujeto colectivo estructurado a partir de una conciencia de identidad propia, portador de valores, poseedor de un cierto número de recursos que le permiten actuar en el seno de una sociedad con vistas a defender los intereses de los miembros que lo componen y de los individuos que representa, para dar respuesta a las necesidades identificadas como prioritarias (Touraine, 1984).

las cadenas productivas que se encuentran en proceso de consolidación son las cadenas productivas de carne bovina, leche, caucho y cacao.

Si bien esta forma de organización aglutina diferentes actores del territorio, se encuentra que algunos no tienen una presencia permanente y tan marcada, es decir su relacionamiento con el gremio es más de carácter foráneo y en un nivel más amplio. Así mismo, cada cadena productiva o asociación gremial, formada y en proceso de consolidación, hace sus proyectos y gestiones pero de manera individual, lo cual ocasiona la continuidad del divorcio institucional. Lo anterior, sumado a que el presupuesto departamental para el sector agropecuario es bien limitado y no hay consenso entre las partes hacia dónde dirigirlo, claramente agudiza la problemática en torno a la inversión y fortalecimiento de estos espacios asociativos.

Frente a esta situación conflictiva, los efectos de la crisis económica mundial y su impacto en lo regional, los gremios, consientes de la necesidad de unión, de abrir un espacio de análisis, diálogo, comunicación y concertación de su posición frente a la realidad territorial, decidieron conformar la Cámara Gremial Agropecuaria del Departamento. Ésta es una iniciativa de los gremios agropecuarios formalizados del departamento<sup>4</sup>, que nace

<sup>4</sup> Los gremios que pertenecen a la Cámara Gremial Agropecuaria son: Asociación de Caballistas del Caquetá (ACABACA), Agrocomercial del Caquetá Nueva Esperanza, Asociación de Acuicultores del Caquetá (ACUICA), Asociación de Cultivadores de Cacao, Maderables y Frutales del Departamento del Caquetá (ACAMAFRUT) Asociación de Productores de Panela del Caquetá (ASOPANELA), Asociación de Productores de Plátano del Caquetá (ASOPLACA), Asociación de Reforestadores y Cultivadores de Caucho del Caquetá (ASOHECA), Comité de Productores de Frutales Amazónicos de Florencia (COPROFUF), Comité de Usuarios del Bosque de (ASOMICAQ), Comité Departamental de Ganaderos del Caquetá, Comité de Productores de Hongos Comestibles de la Amazonía.

como parte esencial de la misma institucionalidad gremial regional, con la premisa fundamental que la aplicación del comportamiento colectivo, con cohesión y “unidad” facilita la consecución de mejores logros, que cuando las organizaciones gremiales actúan de manera individual y aislada.

En este sentido, la Cámara es una resultante de que estos grupos organizados, que funcionan como sistemas abiertos, que mantienen ligaduras con el exterior, que por supuesto los obligan a permanecer en condiciones alejadas del equilibrio, originen de manera espontánea nuevas estructuras, nuevos tipos de organización cuya analogía, de acuerdo con Prigogine (1972), se denominan “estructuras disipativas”. Dicha estructura busca fortalecer la perspectiva gremial departamental y obtener una mayor capacidad de interlocución y negociación con la institucionalidad pública y privada del orden local, regional y nacional, en favor de los productores agropecuarios representados en cada uno de los renglones productivos agremiados.

Con la Cámara que ahora agrupa a las once entidades, se está conjurando una falencia que había persistido hasta la fecha: la falta de información oportuna, que ocasionaba la duplicidad de esfuerzos. Con este nuevo “gremio de gremios” se podrán disponer de propósitos comunes y unidad de voluntades. Su función básica es entonces hacer un análisis de los principales temas que afectan el progreso del sector agropecuario del Caquetá, evaluando permanentemente el estado de avance de cada una de sus cadenas productivas, concertando posiciones y monitoreando el desarrollo de las políticas públicas relacionadas con el sector.

### **La Universidad de la Amazonia y los gremios**

Los gremios reconocen a la Universidad como un ente articulador de cualquier proceso productivo, un eje transversal encargado de formar profesionales, con competencias disciplinares para diseñar propuestas y soluciones concretas a las diferentes problemáticas y necesidades del entorno actual.

Sin embargo, también perciben y consideran que, aunque se han hecho esfuerzos por lograr una mayor cercanía con el *alma mater* y existen convenios de cooperación, hace falta un papel más activo de las partes para el logro de los objetivos misionales, que se traduzcan en el entendimiento de la problemática desde una lógica interdisciplinaria.

La Cámara ejerce una vocería conjunta y defiende los intereses de crecimiento integral del sector dentro del departamento, pero ha identificado en la Universidad un órgano consultivo importante en la toma de decisiones, por lo cual ha creado un puente efectivo nombrándola como invitada permanente de la Cámara. La materialización de este ejercicio articulador se ha propuesto a través del desarrollo de tareas conjuntas y posibilidades de acción mutua, siempre en beneficio del productor primario, como mecanismo de fortalecimiento, desarrollo y progreso productivo del departamento.

### **El rol de las Organizaciones No Gubernamentales (ONG's) presentes en el territorio.**

Las organizaciones no gubernamentales juegan un papel muy importante en el desarrollo de los territorios, no sólo como generadores de información e insumos, producto de ejercicios de investigación, sino como actores clave en el acercamiento con las comunidades locales, forjando capacidades y facilitando espacios de participación de los actores sociales en la toma de decisiones sobre la gestión del territorio. Por este nivel de protagonismo en el territorio, las ONG's muchas veces terminan reemplazando al Estado en espacios que son de entera responsabilidad gubernamental, convirtiéndose esto en un factor de conflicto para las organizaciones de la sociedad civil.

En el departamento del Caquetá coexisten una gama diversa de ONG's que se diferencian por las líneas temáticas que manejan (desde las religiosas, hasta las ambientalistas) y por la procedencia (locales, nacionales e internacionales). En este sentido, el papel que ellas juegan en el territorio es aún más

complejo, así como las problemáticas que atienden y las estrategias posibles para articularse con las demás organizaciones presentes.

En el caso específico de la articulación de estas organizaciones con los entes académicos las posibilidades son infinitas, entre otras razones porque los investigadores y sus ejercicios de investigación que ellas realizan emplean profesionales de la región. Por otro lado, su visión sobre las problemáticas locales y regionales están claramente asociadas con el papel de las comunidades locales y su beneficio, que es también lo que se busca desde las instituciones educativas y más aún desde la Universidad de la Amazonia como institución de educación superior con presencia amplia y reconocida en la región.

### **Problemáticas asociadas a la figura de los Tomadores de Decisiones.**

El caso de los tomadores de decisiones es un poco diferente, pues su problemática está asociada con la necesidad de lograr una correcta gestión y administración del territorio con los recursos limitados que se tienen en el departamento, pero también con las complejidades que se tienen en el territorio en términos de seguridad, de economía, de conflictividad socio-ambiental, de inequidad, entre otros.

Para cumplir con su misión deben entender las dinámicas de la región y reconocer, en todos los actores del territorio, aliados importantes que los pueden llevar a cumplir con su objeto. En este sentido, deben tener habilidades para interpretar el rol de cada actor y lograr establecer los acuerdos e interacciones clave que coadyuven a la gestión efectiva y eficiente del territorio.

En este propósito se tienen generalmente inconvenientes, entre otros, la falta de competencias y capacidades para lograr la articulación efectiva de actores, la falta de credibilidad de las demás instituciones en ellos, la falta de claridad y transparencia en el manejo de los recursos, la falta de compromiso de este



grupo con las instituciones de educación, la ausencia de programas de largo plazo frente al desarrollo territorial participativo y la falta de compromiso para continuar los programas o procesos pertinentes para alcanzar el desarrollo sostenible.

En este sentido, la articulación de los tomadores de decisiones con la academia es fundamental, pues pueden apalancarse desde allí para aprovechar los insumos que se generan desde la academia y tomar decisiones acertadas frente a la diversidad y magnitud de problemáticas que se viven en el territorio.

### **Problemática general de la Educación Superior.**

En medio de este panorama problemático desde tantas perspectivas diferentes, aparece la educación superior como un tema adicional de reflexión, pues no escapa a la realidad conflictiva del país. De hecho, uno de los principales inconvenientes que se tienen para el desarrollo de una política de educación superior clara, acertada y que favorezca el desarrollo de la misma, es precisamente que la educación no es una prioridad real para el Gobierno (ni los gobiernos anteriores), lo cual limita, por ejemplo, la generación de procesos de mejoramiento continuo, el acompañamiento y apoyo de la investigación desde las universidades y el aumento en la cobertura subsidiada.

El efecto de esta situación es que la academia termina rezagada de procesos importantes en torno a las decisiones sobre el desarrollo regional y nacional. Sin embargo, universidades regionales, como la Universidad de la Amazonia, hacen un gran esfuerzo y, a través de gestiones propias con sus grupos de investigación, logran conseguir recursos y acuerdos de cooperación para insertarse y participar activamente en los procesos de gestión y planificación territorial, lo que la posiciona como un actor local clave frente al desarrollo regional.

### **El caso específico del Programa Ingeniería Agroecológica**

El Programa de Ingeniería Agroecológica se halla en el proceso de Renovación de su Registro Calificado<sup>5</sup>, esto implica una reforma a su malla curricular y en algunos procesos de ordenación y actualización de la información. En medio de este proceso de evaluación y mejoramiento, se ha evidenciado la importancia de la vinculación activa de la Universidad con el entorno, siendo la participación de los gremios una de las estrategias más acertadas para darle pertinencia real a la formación de futuros profesionales, pero, sobre todo, convirtiéndose este ejercicio en una excusa para articular la academia con la realidad conflictiva del territorio.

Por otro lado, el programa de Ingeniería Agroecológica tiene un especial relacionamiento con la realidad del departamento, dado que busca la formación de profesionales con visión integradora y con competencias apropiadas para la generación de estrategias de solución a las problemáticas socio-productivas y socio-ambientales del territorio, por lo cual su relacionamiento con actores externos (como los considerados en este ejercicio) es directo y se ha venido dando de manera directa desde diferentes escenarios.

El presente ejercicio de reflexión, se enmarca dentro del proceso de re-acreditación del Programa Académico de Ingeniería Agroecológica (Facultad de Ingeniería, Universidad de la Amazonia), en el cual se ha

---

<sup>5</sup> Para ofrecer y desarrollar un programa académico de educación superior, en el domicilio de una institución de educación superior, o en otro lugar, se requiere contar previamente con el registro calificado del mismo. El registro calificado es otorgado por el Ministerio de Educación Nacional a las instituciones de educación superior legalmente reconocidas en Colombia, mediante acto administrativo motivado en el cual se ordenan la inscripción, modificación o renovación del programa en el Sistema Nacional de Información de la Educación Superior -SNIES-, cuando proceda.

visto la necesidad de redefinir el perfil profesional del graduado y la malla curricular que lo forma académicamente. En este sentido, se han desarrollado diferentes actividades que han obligado a que el programa se aproxime al análisis participativo de la realidad de los actores del territorio.

Se identificaron algunos actores determinantes para el desarrollo del territorio que aportaran desde su papel y necesidades al proceso. Fue en este acercamiento donde se concibió el proceso como un pretexto para generar vínculos más directos entre la academia y los actores institucionales.

Para lograr efectivamente este relacionamiento se emplearon instrumentos de recolección de la información como diálogos informales, entrevistas semi-estructuradas y reflexiones grupales, los cuales fueron dirigidos a gremios, instituciones educativas, ONG's y entidades territoriales.

Entendiendo que este ejercicio puede ser un insumo importante para la reorientación de los procesos de acreditación y mejoramiento de otros programas académicos de la institución, se propuso la socialización de la experiencia a través de este medio de difusión.

## Resultados y discusión

Al analizar con los diferentes grupos de interés la estructura curricular del programa, se coincidió en la identificación de algunas falencias en la formación de los actuales Ingenieros Agroecólogos. Una de ellas es que efectivamente no hay claridad en los hilos conductores visibles y claros de las asignaturas del programa de estudio a través de los semestres, sobre todo en lo relacionado con las asignaturas que corresponden a la Ingeniería Aplicada.

En este sentido algunas asignaturas se visualizan como islas, aunque al revisar a profundidad los programas de curso se encuentra su pertinencia. Esto claramente muestra debilidades frente a los procesos de investigación que se lideran desde el programa,

pero además no se ve reflejado con claridad desde la malla curricular la integración de la formación académica con las necesidades del territorio en términos socio-productivos y socio-ambientales.

Al cruzar esta percepción con la de los docentes, para estos últimos, el hilo conductor está claro, sin embargo, y retomando el concepto de Morin (1995), “vemos lo que conocemos”. Esta percepción desprevenida es muy importante, pues da luces de la necesidad de hacer mucho más visibles los ejes de formación y que ellos tengan concordancia con las líneas de investigación, teniendo claridad además que todo este tejido debe estar ligado con la realidad del territorio y las necesidades de los actores externos que en él confluyen.

Adicionalmente, esta discusión puso en juego el principio dialógico de la compeljidad, entendiendo que no se asume la superación de los contrarios, sino que los dos términos coexisten sin dejar de ser antagónicos. Es así como se valora en grado máximo la conexión como condición del sistema, reconociéndose finalmente que el hilo conductor se ha dejado de manera tan sutil y poco evidente que sólo un análisis profundo permite en realidad reconocer las conexiones.

Los grupos de trabajo – instituciones, gremios, entes territoriales y ONG's compartieron la importancia de la multidisciplinariedad que implica una ciencia como la Agroecología, así como la relevancia de un manejo conceptual integral y amplio. Sin embargo, coincidieron en la urgencia de definir unas líneas de profundización lo suficientemente concretas, que respondan a las necesidades relevantes de los grupos, en este caso: sistemas sostenibles de producción, biotecnología y gestión del territorio. Precisamente, se definió que es a través de éstas líneas de profundización que los futuros ingenieros agroecólogos podrán tener ejes de trabajo definidos, en medio de tan alta interdisciplinariedad y amplitud de conceptos que implica su formación.

Al analizar los fortalezas que deberían tener los profesionales, Ingenieros Agroecólogos, se

encontró que, aunque hay un esfuerzo de los gremios por unificar criterios y consolidar estrategias a través de la Cámara Gremial, el proceso es aún muy joven, por tanto el pensamiento colectivo prima sólo en algunos temas, pues esta lectura aún se hace desde el rol de cada gremio y no desde la Cámara. En este sentido, comparten la necesidad de un profesional con visión integral, pero con formaciones específicas de acuerdo con el interés productivo de cada gremio.

Si bien el esfuerzo de los actores locales por agruparse y construir objetivos comunes es valioso, estas instancias sólo pueden viabilizarse en la medida en que las organizaciones aglutinadas logran conciliar sus principios y mandatos misionales con las prioridades que se identifiquen frente al territorio. Ésta idea es muy retardadora y más en una región como la amazónica, donde el trabajo articulado y la interinstitucionalidad no ha sido una constante en la forma de enfrentar la realidad.

En medio de esa reflexión, el caso de la Asociación de Municipios del Caquetá – AMDELCA y de la Cámara Intergremial son esfuerzos que vale la pena pensar para identificar las lecciones aprendidas, así como encontrar estrategias que los dinamicen y fortalezcan. Es en este sentido, donde la articulación con la academia puede favorecer la generación de espacios de interlocución válidos. Pero el aporte debe ser en doble vía, y el mejoramiento continuo de los programas académicos en las instituciones de educación superior requiere de la participación de estas agremiaciones, como estrategia para entender con mayor claridad las necesidades y prioridades articuladas por sectores y actores ampliados, de tal suerte que no se particularice tanto la realidad.

Sin embargo, cuando se abren espacios de diálogo, como lo que viene ocurriendo desde el programa de Ingeniería Agroecológica de la Universidad de la Amazonia, se puede ver que los intereses y particularidades de cada actor no siempre se ve reflejado en las prioridades generales que se definen al interior de dichas

agremiaciones. Lo anterior ofrece una dificultad a la hora de identificar puntos generales de acuerdo y aporte a la construcción de esos esquemas de trabajo que beneficien a cada actor y a sus agremiaciones, para desde allí lograr impacto sobre las comunidades y productores locales, siguiendo la lógica del trabajo y visión desde la complejidad de los sistemas.

De manera general se puede ver que en el territorio la necesidad de que existan profesionales que logren tener una mirada integral es una constante, pues el conocimiento disciplinar y particularizado es un insumo importante para el abordaje de problemas específicos, pero la realidad del territorio, su complejidad y su carácter dinámico, obligan a que se requieran competencias integradoras para tener lecturas completas de la realidad. En este sentido, el Ingeniero Agroecólogo, formado desde la lógica de articular el conocimiento de las dinámicas ecológicas de la matriz biofísica con las necesidades socio-productivas, se reconoce como un profesional que debe tener competencias asociadas a garantizar esa visión holística, desde donde se formulen estrategias completas para el mejoramiento de la calidad de vida de las comunidades locales.

Pero esta reflexión no aplica solamente al Ingeniero Agroecólogo, pues la idea de contar con profesionales fuertes en sus disciplinas, pero con capacidad de articular niveles del conocimiento diversos, es la estrategia para generar ejercicios interdisciplinarios reales y la base para tener procesos interinstitucionales robustos. Frente a esto, el reto desde la academia es no perder la visión sistémica de la formación por competencias de sus estudiantes, y desde los actores institucionales el compromiso permanente de acompañar a la academia en su búsqueda del mejoramiento continuo y de la pertinencia de sus programas académicos.

Una estrategia que se ha identificado para facilitar la articulación de la academia y los sectores productivos, es precisamente reconocer las necesidades desde los actores

externos como insumos clave para la actualización y mejoramiento de los mismos programas académicos. En este sentido, los espacios que se han generado desde el programa de Ingeniería Agroecológica para escuchar a los gremios productivos, a las instituciones educativas, a los tomadores de decisiones y a los demás actores institucionales del territorio, son fundamentales para retroalimentar esos procesos de mejora y generar pertinencia en la formación de los profesionales, que harán parte posteriormente de la ejecución de las soluciones que se diseñen.

Cada uno de los sectores externos tiene la construcción y el conocimiento de una parte de la realidad del territorio, por lo tanto, tiene también un compromiso con la academia para garantizar que los procesos de formación e investigación que se den desde esa instancia sean pertinentes y aporten positivamente en la construcción de las estrategias de solución. Así mismo, la Universidad (como representante de la academia) se convierte en un órgano consultivo estratégico para garantizar que los análisis que se realicen sobre el territorio, con miras a identificar las problemáticas de fondo, tengan el rigor adecuado y de esa manera se tengan claras las bases sobre las que se deben construir las estrategias de solución a las mismas.

Pese a lo anterior, y aunque los gremios reconocen a la Universidad de la Amazonia como el ente articulador, al convocarlos para que participen activamente de los procesos de mejoramiento académico, se cruzan en ellos otras prioridades, siendo su participación en los grupos de discusión débil e incipiente.

Esta situación evidencia una falla estructural, que se esperaría resuelta con la voluntad de “convocarlos”. Sin embargo, el trabajo de aglutinamiento gremial es difícil y lastimosamente muy ingrato. En este sentido, es necesario un trabajo en doble vía donde las Facultades se apropien del tema para que, en los productores, la Universidad sea la prioridad número uno. Dicho de otra manera, tal debe ser la “dependencia” del productor por las respuestas que esta efectivamente recibiendo

de la Universidad, que le impida mirar hacia otro lado, hacia otra fuente, o hacia el personal ensayo-error como mecanismo de obtención de respuestas a sus desafíos productivos. Es un tanto, retomar métodos tan exitosos como los de EMBRAPA o el INTA (en Argentina), que han constituido a la fuente de la ciencia, en elementos imprescindibles de la casuística diaria de un pequeño o mediano productor.

Definitivamente, la principal lección de este ejercicio es la necesidad de fortalecer estos espacios de articulación institucional, donde se beneficie la particularidad, pero se garantice la integralidad a través de la articulación real entre academia y actores externos relacionados directamente con los procesos de desarrollo local y regional. Por otro lado, lograr una articulación efectiva entre estos actores redunda en estrategias y reconocimientos que favorecen la ubicación laboral de los profesionales de los programas académicos, con la garantía que se trata de profesionales integrales con capacidad de realizar análisis del territorio y con competencias claras frente a la estructuración de estrategias de solución.

### **Agradecimientos**

Los autores de la presente investigación agradecen los aportes de los diferentes actores institucionales que posibilitaron esta reflexión: Dra. Magdalena Castellanos (Fundación ESAWA), Dr. Jesús Elides Echeverri (Asotropicales), Ing. Edilson Giraldo (ACAMAFRUT), Ing. Ismael Dussan (ASOHECA), M.Sc. Mirio Bolaños (Secretaría de Educación Departamental), Dr. Cesar Augusto Estrada (Vicerrector de Investigaciones de la Universidad de la Amazonia), M.Sc. Luis Manuel Espinosa (Asesor de la Asociación de Municipios del Caquetá – AMDELCA), M.Sc. Juan Carlos Suárez (Investigador y consultor internacional).

Así mismo, se agradece a todo el equipo docente del Programa de Ingeniería Agroecológica, que ha estado no sólo comprometido con el proceso de mejoramiento



continuo, sino con la disposición real y absoluta para interactuar de manera directa con los actores externos, de tal suerte que desde el programa se brinden espacios para contribuir con el qué-hacer de los mismos y con la formación integral de los estudiantes y futuros Ingenieros.

#### **Literatura citada**

Morín, E. 1977. El orden y el desorden. Cap I. En: El método: la naturaleza de la naturaleza. Vol I. Editions du Seuil. Madrid, España. pp. 49-178.

Siabatto. 2009. Innovación en cadenas productivas y clusters en Colombia. Colciencias -Ministerio de Agricultura Vivienda y Desarrollo Territorial. 55 p.

Touraine. 1986. Actores sociales. . Disponible en: [cursos.fadu.uba.ar/cursos/004/Actoressociales\\_.doc](http://cursos.fadu.uba.ar/cursos/004/Actoressociales_.doc). Fecha de consulta: septiembre 03 de 2010.

Prigogine, I. 1983. ¿Tan solo una ilusión? .Una exploración del caos al orden. Metatemas 3. Tusquest Editores, S.A. Barcelona, España. 325 p.

Morin, E. 1995. De la Naturaleza de la sociedad. Cap I. En: Sociología. Editorial Tecnos. Madrid, España. pp. 83-105.

Ministerio de Educación Nacional. 2010. Decreto 1295 de 2010. Reglamento del Registro Calificado. 17 p.

---

#### **Verenice Sánchez Castillo**

Ingeniera Agroecóloga, M.Sc. en estudios regionales en medio ambiente y desarrollo. Docente-investigador Universidad de la Amazonia, Coordinadora académica programa Ingeniería Agroecológica. Miembro junta directiva de la Asociación de Reforestadores y Cultivadores de Caucho del Caquetá (ASOHECA). Miembro activo del Grupo de Investigación en Agroecología y Desarrollo Rural (GIADER).

#### **Autor para correspondencia**

E - mail: [mexicomermad05@gmail.com](mailto:mexicomermad05@gmail.com)

---

#### **Rafael Torrijos**

Medico Veterinario Zootecnista, M.Sc. en gerencia agropecuaria. Presidente Cámara Gremial Agropecuaria. Presidente Comité de Ganaderos del Caquetá.

---

#### **Sandra Jimena Jaramillo Poveda**

Ecóloga, M.Sc. en gestión ambiental. Docente-investigador Universidad de la Amazonia. Consultora del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Miembro activo del Grupo de Investigación en Agroecología y Desarrollo Rural (GIADER).